



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-3455/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom WDF DOSTAVA VODE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Ludbreška 116, Globočec Ludbreški, OIB 79263523642, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Pavliček, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Pavliček i Ergarac j.t.d. iz Varaždina odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-188/2020-24 od 11. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-188/2020-24 od 11. lipnja 2021. u točki I. izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb, Škorpikova 241, u iznosu od 362.858,89 kn i vjerovnika Agram banke d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, u iznosu od 4.483.941,02 kn i u točki III. izreke u dijelu u kojem je dužnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja uz upozorenje na posljedice propuštanja.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda označenim u izreci u pobijanom dijelu osporene su tražbine vjerovnika Impuls-leasing d.o.o., Zagreb, Škorpikova 241, OIB 65918029671, u iznosu od 362.858,89 kn i vjerovnika Agram banke d.d. Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB 7066352364 u iznosu od 4.483.941,02 kn, a dužnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Tražbinu su prema obrazloženju osporili dužnik i povjerenik zbog toga jer vjerovnik Impuls-leasing d.o.o. ima izlučno pravo, a Agram banka d.d. razlučno pravo, a oni nisu predmet ispitivanja u predstečajnom postupku.

Dužnik osporava pravilnost pobijanog rješenja bez određenog navođenja žalbenih razloga te predlaže rješenje u pobijanom dijelu izmijeniti jer se radi o izlučnoj tražbini odnosno tražbini vjerovnika kao razlučnoj tražbini te predlaže

otkloniti upućivanje u parnicu dužnika u parnicu protiv navedenih vjerovnika. Navodi da je navedene vjerovnike potrebno izuzeti iz predstečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona.

Pravilno je prvostupanjski sud riješio da su osporene navedene tražbine dužnikovih vjerovnika prijavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom koje su osporili dužnik i povjerenik. Osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu. Rješenje je doneseno uz primjenu odredaba čl. 47., 48. st. 1. i 3., 50. st. 3. i čl. 266. Stečajnog zakona.

Neosnovano žalitelj osporava pravilnost pobijanog rješenja u dijelu koji se odnosi na navedene vjerovnike tvrdeći da je jedan vjerovnik izlučni, a drugi razlučni, i njihova prava nisu predmet ispitivanja u predstečajnom postupku. Radi se o tome da iz podnesenih prijava tražbina oba vjerovnika proizlazi da se temelje na ovršnim ispravama i to zadužnicama. Vjerovnik Impuls-leasing d.o.o. svoju tražbinu temelji na četiri zadužnice, a Agram banka d.d. na jednoj zadužnici. To što Agram banka d.d. ima i razlučno pravo bez utjecaja je na ispitivanje tražbine koja se temelji na navedenoj ovršnoj ispravi jednako kao i tražbina drugog vjerovnika koja se ne temelji na izlučnom pravu već isto tako na ovršnim ispravama. Ako već postoji ovršna isprava tad sud ne može uputiti na parnicu vjerovnika koji svoju prijavljenu tražbinu temelji na takvoj ispravi, već osporavatelja. Kako iz prijave nedvojbeno proizlazi da se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi sud je pravilno odlučio o osporavanju i upućivanju na parnicu.

Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 14. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2fd-ced47**

Kontrolni broj: **0a000-cdb2e-61f7e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.